

IN DEFENCE OF ABU JA'FAR AL-RAZI AND HIS VERACITY AS A TRANSMITTER OF NARRATIONS: A REPLY TO "ADEEL" AL-MAJHUL

Praise be to Allah that is due from all grateful believers, a fullness of praise for all his favours: a praise that is abundantly sincere and blessed. May the blessings of Allah be upon our beloved Master Muhammad, the chosen one, the Apostle of mercy and the seal of all Prophets (peace and blessings of Allah be upon them all); and upon his descendants who are upright and pure: a blessing lasting to the Day of Judgment, like the blessing bestowed upon the Prophet Ibrahim (alaihis salam) and his descendants. May Allah be pleased with all of the Prophetic Companions (Ashab al-Kiram). Indeed, Allah is most worthy of praise and supreme glorification!

The following is a succinct response to the claims of an internet forum¹ contributor calling himself "Adeel" with his personal description mentioning that he is 20 years old and his "avatar" shows a masked unknown figure. The latter point is thus a true reflection of his "scholarship", as will be demonstrated from recourse to the masters of Hadith, Fiqh and Tafsir of the past in the main, as part and parcel of this riposte Insha'Allah.

Adeel al-Majhul said:

¹ <http://forums.islamicawakening.com/showpost.php?p=183446&postcount=8>

The fact remains that Abu Ja'far Ar Raazi is weak even if your Abul Hasan tries his best to prove with his self proclaimed scholarship otherwise, by violating a number of principles.

Firstly, Abu Ja'far is weak according to majority and this is even what Haafidh Ibn Hajar said in Taqrib for him. The principle the majority consider someone weak then he is weak.

*Secondly, even if this is not the case the Jara'h on Abu Ja'far is **Mufasssire** enough not to regard his lone narrations as Sahih or Hasan and if they are from Mashahir they are to be regarded as Munkar. He "errors a lot" And he is "weak in memory" is sufficient to destroy the credibilty of a narrator. Ibn Hibban also said that his lone narrations are not to be taken as proof.*

Thirdly, Ibn Mae'e'n regarding his trustworthy is true as that document said but Ibn Mae'e'n also said as narrated by Ibn Abi Maryam from him that he commits mistakes or forgets as in Tahzeeb Tahzeeb. As far as Al Madini is concerned he also said regarding him as narrated by his son from his father that he said:

"He(Abu Ja'far) is to me like Musa bin Ubaidah"

And regarding Musa bin Ubaidah he(Al Madini) said:

إنه ضعيف الحديث

And Al Madini regarding him is trustworthy was narrated by Muhammad bin Uthman bin Abi Shaybah and he is regarded weak by some. This is half truth which Abul Hasan did not say in this document as he is quite well known for this.

Reply:

“Adeel” the 20 year old Hadith critic and opponent of the gradings of the true Huffaz of Hadith said in his sarcastic and puerile manner:

House of Verification

*The fact remains that Abu Ja'far Ar Raazi **is weak** even if your Abul Hasan tries his best to prove with his self proclaimed scholarship otherwise, by violating a number of principles.*

Insha'allah, we have tried our best not to speak from our own selves or make overall declarations from personal whims without having a precedent from the great Imams of Hadith. This is what was done in the initial document that this 20 year old “Muhaddith” could not realise or fathom; hence, he made no valid response to all the quoted references. He claimed that Abu Ja'far al-Razi is

weak (da'eef) – and thus, this is his own personal grading on a narrator's overall veracity. The latter grading being at complete odds with the later Huffaz like al-Dhahabi, Ibn Hajar Asqalani and others who knew most of the attributed Jarh (disparagement) or Ta'dil (praise) on the veracity of Abu Ja'far al-Razi as a narrator of Hadith.

On the contrary, the unknown “Adeel” is the one who has demonstrated his own claim to Hadith Mastership by wilful misinterpretation of the reality on Abu Ja'far al-Razi. This is evident by the fact he was very selective in quoting what seemed to benefit his call that al-Razi is outright weak and his narrations are thus rejected. The words he directed at us about “*..by violating a number of principles*” – will be shown to apply more to his biased and incompetent research which is unsupported by the findings that shall be presented below with Allah's help and the quotation of scholarly authorities from the past and present, from Ahlus Sunna wal Jama'a and his pseudo-Salafi sect.

“Adeel”, whose adala is questioned, continued to state:

*Firstly, Abu Ja'far is weak according to majority **and this is even what Haafidh Ibn Hajar said in Taqrib for him.** The principle the majority consider someone weak then he is weak.*

*Secondly, even if this is not the case the Jara'h on Abu Ja'far is **Mufasssire** enough not to regard his lone narrations as Sahih or Hasan and if they are from Mashahir they are to be regarded as Munkar. He **"errors a lot"** And he is **"weak in memory"** is sufficient to destroy the credibilty of a narrator. Ibn Hibban also said that his lone narrations are not to be taken as proof.*

I say:

The fair reader may observe his poor grammatical skills when he said about al-Razi that he “errors a lot” and as for his claims that the majority of the Muhaddithin regarded al-Razi to be weak, including as he claimed, al-Hafiz Ibn Hajar, is a total distortion and open lie against the Ash'arite Imam, Ibn Hajar al-Asqalani (ra) and what can be deduced from the Imams of the past. Our case will be presented with precise evidence and quotations from the earlier scholars and some contemporary examples from “Salafi” writers who are editors of the books of Hadith lore etc.

I quoted Ibn Hajar's final grading from his Taqrib al-Tahdhib in the initial lines of my earlier article as follows:

If one was to look at the final ruling on this narrator in Ibn Hajar's al-Taqrīb al-Tahdhīb one would notice that he was declared to be truthful (Saduq), but poor at preserving narrations - specifically from Mughira. This tells us a lot, for what Ibn Hajar said is based on the verdict of Ibn al Madini from one report recorded from him, as well as from Ibn Ma'een. Both of these two last named Imams also declared Abu Ja'far to be Thiqa. Here is what is found in Ibn Hajar's al-Taqrīb:

[8019] أبو جعفر الرازي التميمي مولا هم مشهور بكنيته واسمه عيسى بن أبي عيسى عبد الله بن ماهان وأصله من مرو وكان يتجر إلى الري صدوق سيء الحفظ خصوصا عن مغيرة من كبار السابعة مات في حدود الستين بخ 4

Hence, it is very apparent that Ibn Hajar did not declare al-Razi to be da'eef (weak in Hadith) but he said that he is Saduq (truthful) but he was poor in preserving his narrations specifically from the narrator known as Mughira (ibn Miqsam).

Additionally, Ibn Hajar mentioned Abu Ja'far al-Razi in his Lisan al-Mizan (7/457, Hyderabad edn) as follows:

5427 - أبو جعفر الرازي التميمي مولا هم مشهور بكنيته واسمه عيسى بن أبي عيسى عبد الله بن ماهان أصله من مرو وكان يتجر إلى الري عن عطاء وعمرو بن دينار وقتادة وعنه أبو عوانة وشعبة قال بن معين ثقة

The reader may observe that al-Hafiz Ibn Hajar did not mention any of the Jarh on Abu Ja'far al-Razi except one Ta'dil (praiseworthy remark) from Imam Ibn Ma'een whom he quoted as declaring al-Razi to be Thiqa (trustworthy).

An author by the name of Ali ibn Na'ief al-Shahud mentioned the following in his work entitled: *al-Hafiz ibn Hajar wa manhajih fi Taqrīb al-Tahdhīb* (al-Hafiz ibn Hajar and his methodology in Taqrīb al-Tahdhīb, p. 264):

– أبو جعفر الرازي – عيسى بن أبي عيسى – صدوق سيى الحفظ ، وحسن له في تغليق التعليق² ، وحديثه الذي حسنه رواه ابن خزيمة في صحيحه³ وكذا حسن له في التلخيص⁴ .

He mentioned that Abu Ja'far al-Razi is Saduq sayy al-hifz (as Ibn Hajar mentioned) and that Ibn Hajar had indicated al-Razi's narrations to be Hasan (good) in his Taghliq al-Ta'liq and Talkhis al-Habir, and ibn Khuzayma also narrated via al-Razi in his Sahih (see below).

I have also observed that what al-Shahud mentioned in the above named work on al-Razi is a mere replication of the findings of the late author, [Dr. Walid ibn Hasan al-Aani](#), as mentioned in the latter's work entitled: *Manhaj dirasa al-Asanid wal hukm alayha*.⁵

Indeed, we have already shown that al-Hafiz Ibn Hajar himself quoted narrations from Abu Ja'far al-Razi in his famous Fath al-Bari as follows:

فتح الباري، شرح صحيح البخاري، – للإمام ابن حجر العسقلاني
المجلد السادس << كِتَابُ أَحَادِيثِ الْأَنْبِيَاءِ >> بَابُ وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً...
الآية

قَالَ أَبُو الْعَالِيَةِ الْعَوَانُ النَّصَفُ بَيْنَ الْبَكْرِ وَالْهَرَمَةِ فَاقَعَ صَافٍ لَا ذُلُولَ لَمْ يُدْلِلْهَا الْعَمَلُ تُثِيرُ الْأَرْضَ لَيْسَتْ بِذُلُولٍ تُثِيرُ
الْأَرْضَ وَلَا تَعْمَلُ فِي الْحَرْثِ مُسَلِّمَةً مِنَ الْعُيُوبِ لَا شَيْءَ بَيَاضٍ صَفَرَاءُ إِنَّ شَيْءَ سَوْدَاءُ وَيُقَالُ صَفَرَاءُ كَقَوْلِهِ جَمَالَاتُ
صَفْرٍ فَادَّارَأْتُمْ اخْتَلَفْتُمْ

الشرح: قوله: (باب وإذ قال موسى لقومه إن الله يأمركم أن تذبحوا بقرة الآية) لم يذكر فيه سوى شيء من التفسير
عن أبي العالوية، وقصة البقرة أوردها آدم بن أبي إياس في تفسيره قال: حدثنا **أبو جعفر الرازي عن الربيع بن أنس**
عن أبي العالوية في قوله تعالى: (إن الله يأمركم أن تذبحوا بقرة) قال: كان رجل من بني إسرائيل غنيا ولم يكن له ولد

² – 425/5 و تغليق التعليق (ج 1 / ص 327) الشاملة

³ – 99/2 حديث رقم (298)

⁴ – 19/2 حديث رقم (533).

⁵ See p. 117, printed by Dar al-Nafa'is, Amman, Jordan, 1997, with a foreword by a "Salafi" from Jordan known as Umar Sulayman al-Ashqar

وكان له قريب وارث فقتله ليرثه ثم ألقاه على مجمع الطريق، وأتى موسى فقال إن قريبي قتل وأتى إلي أمر عظيم، وإني لا أجد أحدا يبين لي قاتله غيرك يا نبي الله، فنادى موسى في الناس: من كان عنده علم من هذا فليبينه، فلم يكن عندهم علم، فأوحى الله إليه: قل لهم فليذبحوا بقرة، فعجبوا وقالوا: كيف نطلب معرفة من قتل هذا القتل فنؤمر بذبح بقرة؟ وكان ما قصه الله تعالى قال: (إنه يقول إنها بقرة لا فارض ولا بكر) يعني لا هرمة ولا صغيرة (عوان بين ذلك) أي نصف بين البكر والهرمة (قالوا ادع لنا ربك يبين لنا ما لوئها، قال إنه يقول إنها بقرة صفراء فاقع لوئها) أي صاف (تسر الناظرين) أي تعجبهم (قالوا ادع لنا ربك يبين لنا ما هي) الآية (قال إنه يقول إنها بقرة لا ذلول - أي لم يذلها العمل - تثير الأرض) يعني ليست بذلول فتثير الأرض (ولا تسقي الحرث) يقول: ولا تعمل في الحرث (مسلمة) أي من العيوب، (لا شية فيها - أي لا بياض - قالوا الآن جئت بالحق) قال ولو أن القوم حين أمروا بذبح بقرة استرضوا أي بقرة كانت لأجزأت عنهم، ولكنهم شددوا فشدد عليهم، ولولا أنهم استثنوا فقالوا (وإنا إن شاء الله لمهتدون) لما اهتدوا إليها أبدا.

فتح الباري، شرح صحيح البخاري، - للإمام ابن حجر العسقلاني
المجلد الثامن << كتاب تفسير القرآن >> باب قوله إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا قَالَ أَبُو الْعَالِيَةِ صَلَاةُ اللَّهِ ثَنَاؤُهُ عَلَيْهِ عِنْدَ الْمَلَائِكَةِ وَصَلَاةُ الْمَلَائِكَةِ الدُّعَاءُ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ يُصَلُّونَ يَبْرَكُونَ لِنُغْرِيَنَّكَ لِنَسْلُطَنَّكَ
الشرح: قوله: باب قوله: (إن الله وملائكته يصلون على النبي) الآية) كذا لأبي ذر، وساقها غيره إلى (تسليما).
قوله: (قال أبو العلية: صلاة الله ثناؤه عليه عند الملائكة، وصلاة الملائكة الدعاء) أخرجه ابن أبي حاتم.
ومن طريق آدم بن أبي إياس "حدثنا أبو جعفر الرازي عن الربيع هو ابن أنس بهذا " وزاد في آخره " له".
قوله: (وقال ابن عباس: يصلون يبركون) وصله الطبري من طريق علي بن أبي طلحة عن ابن عباس في قوله: (ويصلون على النبي) قال: يبركون على النبي، أي يدعون له بالبركة، فيوافق قول أبي العلية، لكنه أخص منه.
وقد سئلت عن إضافة الصلاة إلى الله دون السلام وأمر المؤمنين بها وبالسلام، فقلت: يحتمل أن يكون السلام له معنيان التحية والانقياد، فأمر به المؤمنون لصحتهما منهم، والله وملائكته لا يجوز منهم الانقياد لم يصف إليهم دفعا للإجماع.
والعلم عند الله

House of Verification

If the 20 year old “Adeel” knew a little about Fath al-Bari he would have realized that when Ibn Hajar remained silent on the status of an isnâd or matn (text) of a narration it is usually a Hasan (good) chain of transmission (isnâd) or its text is, unless he clarified its status elsewhere.

The ruling of Dr Abdal Majid al-Shaykh Abdal Bari in his *al-Rimayyat al-Tafsiriyya fi Fath al-Bari* (p. 26)⁶ on the Tafsir narrations via the routes of Abu Ja'far al-Razi from al-Rabi ibn Anas from Abul Aliyya:

وأكثر ما ورد عن أبي بن كعب من طريق أبي جعفر الرازي، عن الربيع بن أنس، عن أبي العالية، عن أبي. وبعضه لا يسمى الربيع فوّه أحدًا، وبعضه موقوفًا على أبي العالية. وقد أورده ابن حجر ضمن الطرق الصحيحة في تفاسير التابعين. وهذا إسناده حسن، وإن كان أبو جعفر الرازي صدوقًا سيء الحفظ، وكذا الربيع بن أنس صدوقًا له أو هام؛ لأن ما يرويه أبو جعفر ليس من حفظه وكذلك الربيع لا يرويه من حفظه، بل يرويان عن نسخة. وهي نسخة مشهورة. وقد حسن الحافظ ابن حجر هذا الإسناد، وأفاد منها كبار المصنفين وبعضهم حكم عليها بالصحة مثل السيوطي فقال: "وأما أبي بن كعب فعنه نسخة كبيرة يرويها أبو جعفر الرازي، عن الربيع بن أنس، عن أبي العالية عنه، وهذا إسناده صحيح، وقد أخرج ابن جرير وابن أبي حاتم منها كثيرا وكذا الحاكم في مستدركه وأحمد في مسنده

The above named author has clearly mentioned how al-Hafiz ibn Hajar made an isnâd via the route of Abu Ja'far al-Razi from al-Rabi ibn Anas to be Hasan in his Fath al-Bari and he also mentioned that the narrations of Abu Ja'far from al-Rabi are not from what they related from memory but via what they related in a written mode (from a nuskha). This latter nuskha is an emanation of the Sahabi Ubayy ibn Ka'b's tafsir based narrations to his student, Abul Aliyya who related it to al-Rabi who passed it onto Abu Ja'far al-Razi. This isnâd was declared to be Sahih by Imam al-Suyuti and others (see later).

Indeed, Dr GF Haddad also quoted Abu Ishaq al-Huwayni (a leading Egyptian student of Nasir al-Albani's) as part of his statement on al-Rabi ibn Anas and Abu Ja'far al-Razi the following points:

However, Ibn Hajar in Tahdhib al- Tahdhib (entry "Abu Ja'far al-Razi") cites Ibn `Abd al-Barr's remark that the scholars considered Abu Ja'far al-Razi a master of tafsir narrations (thiqa `alim bi-tafsir al-qur'an). Indeed, Abu al-`Aliya's tafsir comes to us through him and "it is likely he took care of its narration and polished it" as mentioned by al-Huwayni in Nathl al- Nabal bi-Mu`jam al-Rijal (4:1772-1773).

The reader may observe that in both cases from Fath al-Bari above that the common link is **Abu Ja'far al-Razi from Rabi ibn Anas**. Ibn Hajar's silence

⁶ See here for details of this book: <http://www.tafsir.net/vb/showthread.php?t=6200>

on these two narrations is evident that they are not weak narrations, and nor is Abu Ja'far weak to him as the majhûl 20 year old claimed!

I also mentioned an example from **Ibn Hajar's Nata'ij al-Afkar** (2/136) where he specifically declared a Hadith via the route of al-Razi to be Hasan (good). If this is not sufficient for the enquiring reader then let the thirst be quenched further by noting other places where al-Hafiz Ibn Hajar al-Asqalani narrated chains of transmission containing al-Razi without discrediting him as being weak or rejected in any manner.

In Ibn Hajar's Taghliq al-Ta'liq one may see the following examples:

Taghliq (4/26):

قال أبو جعفر الطبري ثنا المشي ثنا آدم ثنا أبو جعفر عن الربيع عن أبي العالية (عوان (نصف بين ذلك أي بين
البكر والهرمة

وبه في قوله (فاقع لوها (أي صاف

وقال ابن أبي حاتم ثنا عصام بن رواد ثنا آدم ثنا أبو جعفر الرازي عن الربيع بن أنس عن أبي العالية (لا ذلول)
يقول لم يذها العمل

The above two examples from Tafsir al-Tabari (2/196, Shakir edn) and Tafsir Ibn Abi Hatim (no. 724) contains the chained link under discussion, viz: **Abu Ja'far al-Razi – al-Rabi ibn Anas – Abul Aliyya**

Also, Taghliq (4/27):

وقال أبو جعفر الطبري حدثني المشي ثنا آدم ح 194 ثنا أبو جعفر عن الربيع عن أبي العالية (مسلمة) من
العيوب

وقال أبو جعفر الطبري ثنا المشي ثنا آدم ثنا أبو جعفر الرازي عن الربيع ابن أنس عن أبي العالية في قوله (لا
شية) يقول لا بياض فيها

Another example that al-Hafiz Ibn Hajar mentioned in his Fath al-Bari:

Additionally, I have already shown two examples of Abu Ja'far al-Razi's narrations being utilised in the [Sahih of Ibn Khuzayma](#). The second example shown in the initial article being:

1479 – أخبرنا أبو طاهر نا أبو بكر نا عيسى بن أبي حرب نا يحيى بن أبي بكير نا أبو جعفر الرازي ثنا
حصين بن عبد الرحمن عن عبد الله بن شداد عن ابن أم مكتوم : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم استقبل الناس
في صلاة العشاء فقال : لقد هممت أن آتي هؤلاء الذين يتخلفون عن هذه الصلاة فأحرق عليهم بيوتهم فقام ابن أم
مكتوم فقال : يا رسول الله لقد علمت ما بي وليس لي قائد قال : أسمع الإقامة ؟ قال : نعم قال : فاحضرها ولم
يرخص له
قال أبو بكر : هذه اللفظة : وليس لي قائد فيها اختصار أراد - علمي - وليس قائد يلازمي كخبر أبي رزين عن
ابن أم مكتوم

The last narration from Ibn Khuzayma (no. 1479) had the following footnote by the editor, Dr Mustafa al-A'zami:

١٤٧٩ - اسنده صحيح. اشار الحافظ في الفتح ٢ : ١٢٨ إلى رواية ابن خزيمة، وأخرجه الحاكم والامام احمد .

He declared the sanad via this route containing Abu Ja'far al Razi to be Sahih and said that al-Hafiz Ibn Hajar in his Fath al-Bari (2:128) indicated this by referencing this narration to Sahih Ibn Khuzayma, Mustadrak al-Hakim and the Musnad of Ibn Hanbal. Note also, that [al-Albani](#) looked over this edition of Sahih Ibn Khuzayma and added brief notes here and there, but he did not oppose what Dr A'zami mentioned above!

Indeed, the above narration from Sahih Ibn Khuzayma was mentioned in Fath al-Bari (2: 128) as follows:

وقد وافق بن أم مكتوم أبا هريرة على ذكر العشاء وذلك فيما أخرجه بن خزيمة وأحمد والحاكم من طريق
استقبل الناس في صلاة العشاء فقال ﷺ حصين بن عبد الرحمن عن عبد الله بن شداد عن بن أم مكتوم أن رسول الله
لقد هممت أني آتي هؤلاء الذين يتخلفون عن الصلاة فأحرق عليهم بيوتهم فقام بن أم مكتوم فقال يا رسول الله قد
علمت ما بي وليس لي قائد زاد أحمد وأن بيني وبين المسجد شجرا ونحلا ولا أقدر على قائد كل ساعة قال أسمع

الإقامة قال نعم قال فاحضرها ولم يرخص له

These examples from Ibn Hajar al-Asqalani serve to prove the point that Ibn Hajar regarded Abu Ja'far's narrations to be at least Hasan if not Sahih.

The above narration is also found in the Mustadrak of al-Hakim as indicated above and it has been mentioned in the earlier article that Imam Abu Abdullah al-Hakim (d. 405 AH) declared a number of chains of transmission (asanid) via Abu Ja'far al-Razi to be Sahih with the agreement of al-Hafiz al-Dhahabi (d. 748 AH).

Indeed, **al-Hafiz Badrud-Din al-Ayni** (d. 855 AH) also mentioned al-Hakim's above narration with its authentication by the latter as follows in his Sharh on Sahih al-Bukhari known as Umdatul Qari (5/162):

قال الحاكم وله شاهد بإسناد صحيح فذكر حديث أبي جعفر الرازي عن حسين بن عبد الرحمن عن عبد الله بن شداد عنه ' أن النبي استقبل الناس في صلاة العشاء فقال ' يعني ابن أم مكتوم ' فقال لقد هممت أن آتي هؤلاء الذين يتخلفون عن هذه الصلاة فأحرق عليهم بيوتهم قال فقلت يا رسول الله لقد علمت ما بي ' الحديث

Saduq sayy al-hifz does not mean the narrator is da'eef (weak) in Hadith overall

The 20 year old "Muhaddith" has made it patently clear that he thinks that the grading of Saduq sayy al-hifz (Truthful but poor at preserving narrations) is synonymous to the narrator being da'eef to the likes of al-Hafiz ibn Hajar Asqalani!

Looking at Ibn Hajar's Taqrib al-Tahdhib one may see some further examples of this grading by al-Hafiz on the final status of a narrator:

i) Yahya ibn Sulaym:

[7563] يحيى بن سليم الطائفي نزيل مكة صدوق سيء الحفظ من التاسعة مات سنة ثلاث وتسعين أو بعدها ع

This narrator is found in the Sihah Sitta: Sahih Bukhari, Sahih Muslim, Jami al-Tirmidhi, Sunan Abu Dawud, Sunan al-Nasa'i and Sunan ibn Majah.

Two examples from Sahih Bukhari:

2114 - حدثني بشر بن مرحوم: حدثنا **يحيى بن سليم**، عن إسماعيل بن أمية، عن سعيد بن أبي سعيد، عن أبي هريرة رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (قال الله: ثلاثة أنا خصمهم يوم القيامة: رجل أعطى بي ثم غدر، ورجل باع حرا فأكل ثمنه، ورجل استأجر أجيرا فاستوفى منه ولم يعطه أجره).

2150 - حدثنا يوسف بن محمد قال: حدثني **يحيى بن سليم**، عن إسماعيل بن أمية، عن سعيد بن أبي سعيد، عن أبي هريرة رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (قال الله تعالى: ثلاثة أنا خصمهم يوم القيامة: رجل أعطى بي ثم غدر، ورجل باع حرا فأكل ثمنه، ورجل استأجر أجيرا فاستوفى منه ولم يعطه أجره).

In Sahih Muslim:

الجزء الرابع. << 43- كتاب الفضائل >> (9) باب إثبات حوض نبينا صلى الله عليه وسلم وصفاته

28- (2294) وحدثنا ابن أبي عمر. حدثنا **يحيى بن سليم** عن ابن خثيم، عن عبدالله بن عبيدالله بن أبي مليكة؛ أنه سمع عائشة تقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول، وهو بين ظهراني أصحابه "إني على الحوض. أنتظر من يرد علي منكم. والله ليقتطعن دوني رجال. فلأقولن: أي رب! مني ومن أمتي. فيقول: إنك لا تدري ما عملوا بعدك. ما زالوا يرجعون على أعقابهم".

ii) al-Nu'man ibn Rashid

[7154] النعمان بن راشد الجزري أبو إسحاق الرقي مولى بنى أمية صدوق سيء الحفظ من السادسة خت م 4

This narrator is found in Sahih Muslim

iii) Sa'd ibn Sa'eed

[2237] سعد بن سعيد بن قيس بن عمرو الأنصاري أخو يحيى صدوق سيء الحفظ من

This narrator is also found in Sahih Muslim

These three examples exemplify the point that if a narrator is generally Saduq (truthful) but may have been shown or suspected of erring by some early Muhaddithin, it does not mean that all of his narrations are automatically rejected or that such a narrator is weak by default. If they did, then the likes of “Adeel” are now faced with the dilemma of declaring the above three narrators declared to be Saduq sayy al-hifz by al-Hafiz Ibn Hajar to be now absolutely da’eef, including their narrations found in Sahih Bukhari or Sahih Muslim.

“Adeel” said:

The principle the majority consider someone weak then he is weak.

This holds true if the majority of the Jarh is detailed criticism (Jarh Mufassar) and not of the vague kind (Jarh mubham). “Adeel” claimed:

*Secondly, even if this is not the case the Jara'h on Abu Ja'far is **Mufasssire**nough not to regard his lone narrations as Sahih or Hasan and if they are from Mashahir they are to be regarded as Munkar. He "errors a lot" And he is "weak in memory" is sufficient to destroy the credibilty of a narrator. Ibn Hibban also said that his lone narrations are not to be taken as proof.*

The Jarh on Abu Ja’far is not so severe that he be labelled as da’eef and nor is all of it explained sufficiently (mufassar) by those who made some form of disparagement (tajrih). The 20 year old “Adeel” initially posted the follow Jarh on Abu Ja’far by mentioning:

Abu Ja'far Ar Razi (Isa bin Mahaan) in the eyes of the Imams of Jarah wa Ta'dil:

"قال عبد الله بن أحمد عن أبيه "ليس بقوي

"وقال عمرو بن علي "فيه ضعف وهو من أهل الصدق سيء الحفظ

"وقال أبو زرعة "شيخ يهم كثيرا

قلت هذا عام في جميع روايته فتنبه وهو جرح مفسر

"وقال زكريا الساجي "صدوق ليس بمتقن

"وقال النسائي "ليس بالقوي

"وقال بن خراش "صدوق سيء الحفظ

وقال بن حبان "كان ينفرد عن المشاهير بالمناكير لا يعجبني الاحتجاج بحديثه إلا فيما وافق الثقات

"وقال العجلي ليس بالقوي

وقال ابن حبان في ترجمة الربيع بن أنس في الثقات ((الناس يتقون من حديثه ما كان من رواية أبي

جعفر عنه لأن في أحاديثه عنه اضطراباً كثيراً

He has given the impression that he is the author of the above order of quotation, but in reality he plagiarized them by cutting and pasting from Abdullah al-Khalifi.⁷

What "Adeel" conveniently avoided mentioning was the Ta'dil (praise) on Abu Ja'far al-Razi that was mentioned on p. 10 of the named work by al-Khalifi who quoted the following Ta'dil from Ibn Ma'een (who was quoted here from al-Duri that al-Razi was 'Thiqa but he made mistakes when relating from Mughira), Ibn Ammar al-Mawsili, al-Hakim, Ibn Abdal Barr, Ibn Sa'd and Abu Hatim al-Razi only:

وقال الدوري عن بن معين ثقة وهو يغلط فيما يروي عن مغيرة

⁷ Who mentioned these quotations of Jarh on al-Razi in his reply to Hasan al-Saqqa known as al-Difa'a an Hadith al-Jariyya that is found here - <http://saaid.net/book/10/3502.doc> (see pp. 9-10).

وقال بن عمار الموصلي ثقة

وقال الحاكم ثقة

وقال بن عبد البر هو عندهم ثقة عالم بتفسير القرآن

وقال بن سعد كان ثقة

وقال أبو حاتم ثقة صدوق صالح الحديث

It is also patently clear that al-Khalifi just like his blind copier “Adeel” were selective in their quotations when it came to the praise (ta’dil) on Abu Ja’far al-Razi, and the former also left out the names of others who praised or indicated that Abu Ja’far is a sound narrator.

On the contrary, **Dr Abdal Aziz ibn Salih al-Luhaydan** (who may be a “Salafi” like the above two named) from Imam Muhammad ibn Sa’ud University in Riyadh mentioned a lot of the Jarh and Ta’dil on Abu Ja’far al-Razi in his work entitled “*Shuyukh Shu’ba alladhina da’afubum al-Imam Ahmed*” (p. 118). He concluded after mentioning the Jarh and Ta’dil on Abu Ja’far al-Razi by declaring him to be:

أنه صدوق لا بأس به .

Meaning, that **al-Razi is Saduq (truthful) and there is no harm in him.** This summation is more balanced and just in comparison to the verdict of the unknown 20 year old “Adeel” and his authority, al-Khalifi.

A summarised look at the Jarh and Ta'dil on Abu Ja'far al-Razi as recorded in Ibn Hajar al-Asqalani's Tahdhib al-Tahdhib (vol. 12):

[221] بخ 4 البخاري في الأدب المفرد والأربعة أبو جعفر الرازي التميمي مولا هم يقال اسمه عيسى بن أبي عيسى ماهان وقيل عيسى بن أبي عيسى عبد الله بن ماهان مروزي الأصل سكن الري وقيل كان أصله من البصرة وكان متجراً إلى الري فنسب إليها روى عن الربيع بن أنس وحيد الطويل وعاصم بن أبي النجود وحسين بن عبد الرحمن والأعمش وعطاء بن السائب وليث بن أبي سليم ومطرف بن طريف ويونس بن عبيد ومغيرة بن مقسم ومنصور بن المعتمر وجماعة وعنه ابنه عبد الله وشعبة وهو من أقرانه وعبد الرحمن بن عبد الله بن سعد الدشتكي وأبو عوانة وسلمة بن الفضل وأبو أحمد الزبيري وأبو النضر هاشم بن القاسم وعمر بن شقيق الجرمي وإسحاق بن سليمان الرازي وخالد بن يزيد العتكي ويحيى بن أبي بكير الكرماني وعبد الله بن داود الخريبي وعبيد الله بن موسى وأبو نعيم وآخرون قال عبد الله بن أحمد عن أبيه ليس بقوي في الحديث وقال حنبل عن أحمد صالح الحديث وقال إسحاق بن منصور عن بن معين كان ثقة خراسانيا انتقل إلى الري ومات بها وقال بن أبي مريم عن بن معين يكتب حديثه ولكنه يخطئ وقال بن أبي خيثمة عن بن معين صالح وقال الدوري عن بن معين ثقة وهو يغلط فيما يروي عن مغيرة وقال عبد الله بن علي بن المديني عن أبيه هو نحو موسى بن عبيدة وهو يخلط فيما روى عن مغيرة ونحوه وقال محمد بن عثمان بن أبي شيبة عن علي بن المديني كان عندنا ثقة وقال بن عمار الموصلي ثقة وقال عمرو بن علي فيه ضعف وهو من أهل الصدوق سيء الحفظ وقال أبو زرعة شيخ يهمل كثيراً وقال أبو حاتم ثقة صدوق صالح الحديث وقال زكريا الساجي صدوق ليس بمتقن وقال النسائي ليس بالقوي وقال بن خراش صدوق سيء الحفظ وقال بن عدي له أحاديث صالحة وقد روى عنه الناس وأحاديثه عامتها مستقيمة وأرجو أنه لا بأس به وقال بن سعد كان ثقة وكان يقدم بغداد فيسمعون منه وقال عبد الرحمن بن عبد الله بن سعد الدشتكي سمعت أبا جعفر الرازي يقول لم أكتب عن الزهري لأنه كان يخضب بالسواد وقال أبو عبد الله فابتلي أبو جعفر حتى لبس السواد وكان زميل النهدي إلى مكة قلت وقال بن حبان كان ينفرد عن المشاهير بالمناكير لا يعجبني الاحتجاج بحديثه إلا فيما وافق الثقات وقال العجلي ليس بالقوي وقال الحاكم ثقة وقال بن عبد البر هو عندهم ثقة عالم بتفسير القرآن

From the above we may observe some Jarh and Ta'dil on al-Razi as summarized below:

- i) Abdullah reported his father, Ibn Hanbal as saying that al-Razi was not strong in hadith, while Hanbal reported Ibn Hanbal saying that he was Salih al-Hadith (good in Hadith) – This was omitted by al-Khalifi and his copier

ii) Ishaq ibn Mansur reported Yahya ibn Ma'een declaring him to be 'Thiqa (trustworthy), Ibn Abi Maryam reported Ibn Ma'een saying that his hadiths are written but he had some errors, Ibn Abi Khaythama reported Ibn Ma'een declare him to be Salih (good/passable), al-Duri reported Ibn Ma'een saying that he was 'Thiqa and he would make mistakes when reporting from Mughira

iii) Abdullah the son of Ali ibn al Madini reported his father saying that he was like Musa ibn Ubayda and he would confuse what he narrated from Mughira and like him

iv) Muhammad ibn Uthman ibn Abi Shayba related Ibn al Madini saying that he was 'Thiqa to them - **This was not mentioned by al-Khalifi**

v) Ibn Ammar al-Mawsili declared him 'Thiqa

vi) Amr ibn Ali (al-Fallas) said that there is weakness in him and he is from the people of truthfulness though poor at preserving narrations (sayy al-hifz)

vii) Abu Zur'a said he is a Shaykh suspected in a lot (of his narrations)

viii) Abu Hatim said he was 'Thiqa (Trustworthy), Saduq (truthful), Salih al-Hadith (good in Hadith)

ix) Zakariyya al-Saji said he was truthful but not precise

x) Nasa'i said that he was not strong

xi) Ibn Khirash said Saduq but poor at preserving

xii) Ibn Adi said that he had good ahadith, the people narrated from him, his ahadith are generally upright, and he hoped there is no harm with him – **This ruling by a contemporary to Ibn Hibban was omitted by al-Khalifi and his copier!**

xiii) Ibn Sa'd declared him Thiqa

xiv) **Ibn Hibban** went to the level of saying that he would relate rejected narrations singularly from well known narrators, and that his narrations are not used as evidence unless in agreement with trustworthy narrators. This judgement by ibn Hibban does not appear to have an earlier precedent from the Imams before him, and he was born in the year 270 AH and died in the year 354 AH. Ibn Hibban's verdict was unsupported by the experts of Hadith who lived in his time or came immediately after him like: Ibn Shahin (b. 297 AH - d. 385 AH), Ibn Adi (b. 277 AH - d. 360 AH), al-Daraqutni (b. 306 AH - d. 385 AH), al-Hakim (d. 405 AH), al-Bayhaqi (d. 458 AH), Ibn Abdal Barr (d. 463 AH) and others. See below for the views of these named scholars of Hadith.

xv) Al-Ijli said he is not strong (Laysa bil Qawi) though in the printed edition of his Ma'rifatul Thiqa (no. 2108) it mentions his saying that Abu Ja'far al-Razi is da'eef al-hadith (weak in hadith)

xvi) Al-Hakim said he was Thiqa

xvii) Ibn Abdal Barr said that he was to them (meaning the Hadith scholars) Thiqa and a scholar of Qur'anic exegesis⁸

Looking at the above quotes in Arabic from Tahdhib al-Tahdhib it may be suggested that those who made some form of Jarh include:

1) Ibn Hanbal – as one report from his son Abdullah indicated

2) Ibn al-Madini as reported from his son Abdullah (this will be revisited below)

3) Amr ibn Ali

⁸ Al-Hafiz Ibn Mulaqqin said in his al-Badr al-Munir (3/623) that the quote from Ibn Abdal Barr is found in his "al-Istighna", which is a work listing the names of narrators according to their kunya

4) Ibn Ma'een as reported by Ibn Abi Maryam – though this Jarh is clarified in another report from al-Duri from ibn Ma'een to apply to Abu Ja'far's narrations from Mughira. There is far more accreditation (tawthiq) from Ibn Ma'een on al-Razi as will be seen below

5) Abu Zur'a al-Razi – whose Jarh was not explained in detail in the case of al-Razi relating from Rabi ibn Anas.

6) Al-Nasa'i

7) Ibn Khirash who admitted that al-Razi was Saduq but poor at preserving narrations – this Jarh doesn't explain if he meant this for all narrations that al-Razi related from Rabi ibn Anas

8) Zakariyya al-Saji – whose grading was not severe against al-Razi as he mentioned that al-Razi was Saduq but not precise. On the contrary, Dr. Abdal Aziz ibn Salih al-Luhaydan mentioned the above grading from al-Saji to be actually a form of ta'dil and not Jarh in his work known as *"Shuyukh Shu'ba alladbina da'afuhum al-Imam Ahmed"* (p. 118).

9) Al-Ijli

For arguments sake let us presume that 8 (or 9 if one counts the name of al-Saji) Hadith scholars made some form of Jarh as listed above, of which Ibn al-Madini, Ibn Hanbal and ibn Ma'een were attributed with two variant views that shall be analysed below. Now, let us list the Ta'dil on Abu Ja'far al-Razi:

1) Ibn Hanbal – as reported by his nephew Hanbal

2) Ibn al Madini as reported by Muhammad ibn Uthman ibn Abi Shayba (see the latter's Su'alat (no. 148))

3) Ibn Ma'een as reported by a number of students (see below)

4) Ibn Ammar al Mawsili

5) Abu Hatim al-Razi

6) Ibn Adi

7) Ibn Sa'd

8) Al-Hakim

9) Ibn Abdal Barr

This makes an equal tally (of 9 on both sides) if we count the grading emanating from al-Saji to be a form of Jarh, but if the latter's grading is counted as a form of Ta'dil (as Abdal Aziz al-Luhaydan did) then there is more Ta'dil than Jarh on Abu Ja'far al-Razi.

What is also in need of mention here are the names of those who made explicit Ta'dil or indicated that Abu Ja'far al-Razi's narrations are acceptable in some format but were not explicitly listed above in the Tahdhib al-Tahdhib of ibn Hajar:

1) Amir al-Mu'minin fil Hadith, **Shu'ba ibn al Hajjaj** was one of those who took from Abu Ja'far al-Razi as mentioned in the above quote from ibn Hajar's Tahdhib al-Tahdhib. Ibn Abdal Barr mentioned in his al-Tamheed (1/17) that Shu'ba took from trustworthy narrators.

This is a general rule that applies to most of his teachers and Shaykh Zafar Ahmed al-Uthmani (d. 1974) also mentioned this point about Shu'ba in his Qawa'id fi Ulum al-Hadith (p. 217) with the editing of his student, Shaykh Abdal Fattah Abu Ghudda (d. 1997) who mentioned in the footnote also from ibn Hajar's Tahdhib al-Tahdhib (1: 4-5) the following:

وان كانت طويلة اقتصرت على من عليه رقم الشيخين مع ذكر جماعة غيرهم ولا أعدل من ذلك الا لمصلحة مثل أن يكون الرجل قد عرف من حاله أنه لا يروي الا عن ثقة فاني أذكر جميع شيوخه أو أكثرهم كشعبة ومالك وغيرهما

2) **Imam al-Bukhari** remained silent on the status of Abu Ja'far al-Razi in his Ta'rikh al-Kabir (6/403) and Ta'rikh al-Saghir (2/104). The silence of al-Bukhari on a narrator in his Ta'rikh works is taken by some later Ulama⁹ to be

⁹ Like the late Shaykh Abdal Fattah Abu Ghudda and his Shaykh, Zafar Ahmed Uthmani. See the formers editing of Shaykh Abdal Hayy al-Lucknawi's al-Raf wa Takmil and the latter's work known as Qawa'id fi Ulum al-hadith (p. 223)

an indication by some that the narrator is not absolutely da'eef but his narrations can be utilised in some form.

Indeed, Imam al-Mizzi (the Shaykh of al-Dhahabi and ibn Kathir) mentioned the following in his Tahdhib al-Kamal (18/265, Awwad edn) from al-Hafiz Abu Muhammad al-Ishbili (d. 522 AH), who quoted from the manuscript of the Ta'rikh of al-Bukhari that he had in his possession (though it is not found in the present copies of the Ta'rikh):

قال الحافظ أبو محمد عبدالله بن أحمد بن سعيد بن يربوع الاشيلي: بين مسلم جرحه في صدر كتابه، وأما البخاري، فلم ينبه من أمره على شيء فدل أنه عنده على الاحتمال، لأنه قد قال في " التاريخ ":
كل من لم أبين فيه جرحه فهو على الاحتمال، وإذا قلت: فيه نظر، فلا يحتمل.

This last quote is taken by some contemporaries as a proof that those narrators who had no Jarh on them in the Ta'rikh works of al-Bukhari may be utilised in some format.

Note also, that Imam al-Bukhari did narrate via Abu Ja'far al-Razi on an occasion in his al-Adab al-Mufrad:

[1232] حدثنا مخلد بن مالك قال حدثنا هاشم بن القاسم عن أبي جعفر الرازي عن ليث عن مجاهد عن بن عمر أنه كره أن يحرس بين البهائم

3) Imam Ibn Khuzayma (d. 311 AH) has listed two narrations via the route of Abu Ja'far al-Razi in his Sahih as was shown in the earlier article. Hence, it is likely that al-Razi was Thiqa to him.

4) Imam Ibn Shahrin (d. 385 AH) declared Abu Ja'far to be Salih (good) as follows in his Ta'rikh Asma al-Thiqat (a book of trustworthy narrators)

[1070] وأبو جعفر الرازي وهو عيسى بن عبد الله التميمي **صالح** كذا قال بن عبد الله

5) Imam al-Daraqutni (d. 385 AH) also related a narration regarding Qunut in Salah in his al-Sunan (2/39) via the route of Abu Ja'far al-Razi from al-Rabi ibn Anas:

حدثنا الحسين بن إسماعيل ثنا أحمد بن منصور وأحمد بن محمد بن عيسى قالوا ثنا أبو نعيم ثنا **أبو جعفر الرازي عن الربيع بن أنس** قال كنت جالسا عند أنس بن مالك فقبل له إنما كنت رسول الله ﷺ شهرا فقال ما زال رسول الله ﷺ يقنت في صلاة الغداة حتى فارق الدنيا

He is said to have declared this isnâd to be Sahih containing al-Razi (see below)

6) Imam Abu Abdullah al-Qurtubi (d. 671 AH) in his Tafsir (2/241, under Sura Aal Imran: 128-129) mentioned this narration from al-Daraqutni by saying that its isnâd is Sahih:

وروى الدارقطني **بإسناد صحيح** عن أنس أنه قال : ما زال رسول الله ﷺ **يقنت في صلاة الغداة** حتى فارق الدنيا

Likewise, Ibn al-Mulaqqin in his Badr al-Munir (3/624) also mentioned similarly from **7) Imam Abul Abbas al-Qurtubi's** (d. 656 AH) Mufhim

وَقَالَ الْقُرْطُبِيُّ فِي «مَفْهِمِهِ» : الَّذِي اسْتَقَرَّ (عَلَيْهِ) أَمْرُ رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فِي الْقُنُوتِ مَا رَوَاهُ الدَّارَقُطْنِيُّ **بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ** عَنْ أَنَسٍ ... فَذَكَرَ الْحَدِيثَ

House of Verification

While it has already been mentioned in the initial article that this narration was also discussed by **8) al-Hafiz Waliud-Din al-Iraqi** in his *Tarbil Tathrib* (2/149)¹⁰ where he mentioned that not only did al-Daraqutni declare it to be

¹⁰ Al-Iraqi said:

وَذَهَبَ أَبُو حَنِيفَةَ وَاللَّيْثُ بْنُ سَعْدٍ وَيَحْيَى بْنُ يَحْيَى مِنَ الْمَالِكِيَّةِ : أَنَّهُ لَا قُنُوتَ فِي الْفَجْرِ وَلَا فِي غَيْرِهَا مِنَ الصَّلَوَاتِ وَلَا فِي الْوُتْرِ أَيْضًا وَاسْتَدَلُّوا بِأَنَّ { النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَنَتَ شَهْرًا ، ثُمَّ تَرَكَهُ } كَمَا فِي حَدِيثِ أَنَسِ الْمَذْكُورِ فِي بَقِيَّةِ الْبَابِ وَأَجَابَ مَنْ اسْتَحْجَبَهُ بِأَنَّ الْمُرَادَ تَرْكَ الدُّعَاءِ لِمَنْ سَمِيَ وَتَرَكَ الدُّعَاءَ عَلَى مَنْ سَمَاهُ لَا أَنَّهُ تَرَكَ أَصْلَ الْقُنُوتِ بِدَلِيلِ الزِّيَادَةِ الَّتِي رَوَاهَا الدَّارَقُطْنِيُّ وَالْحَاكِمُ وَالْبَيْهَقِيُّ { فَأَمَّا فِي الصُّبْحِ فَلَمْ يَزَلْ يَقْنُتْ حَتَّى فَارَقَ الدُّنْيَا } وَفِي إِسْنَادِهِ أَبُو جَعْفَرٍ الرَّازِي وَقَدْ اخْتَلَفُوا فِيهِ فَوَثَّقَهُ يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ وَعَلِيُّ بْنُ الْمَدِينِيِّ وَأَبُو حَاتِمٍ الرَّازِي وَقَالَ الْفَلَّاسُ سَيِّئُ الْحِفْظِ وَقَالَ النَّسَائِيُّ لَيْسَ بِالْقَوِيِّ وَقَدْ **صَحَّحَ**

Sahih, but other Shafi'i Imams like 9) Abu Abdullah al-Bajali, Abu Abdullah al-Hakim, al-Bayhaqi, 10) al-Nawawi¹¹ and other than them.

This indicates that Abu Ja'far al-Razi is at least Saduq if not Thiqa to al-Daraqutni, al-Bayhaqi, the two Qurtubi's, al-Bajali, Nawawi and al-Iraqi.

11) Al-Hafiz Abu Bakr al-Bayhaqi (d. 458 AH) the student of al-Hakim mentioned the narrations of Abu Ja'far al-Razi in several of his hadith collections. In his al-Sunan al-Kubra (no. 2927) he mentioned the following narration via the route of al-Hakim running via Abu Ja'far al-Razi:

وأخبرنا أبو عبد الله الحافظ أنبأ بكر بن محمد الصيرفي بمرورنا أحمد بن محمد بن عيسى ثنا أبو نعيم ثنا أبو جعفر الرازي عن الربيع بن أنس قال كنت جالسا عند أنس فقبل له إنما كنت رسول الله صلى الله عليه وسلم شهرا فقال ما زال رسول الله صلى الله عليه وسلم يقنت في صلاة الغداة حتى فارق الدنيا قال أبو عبد الله هذا إسناد صحيح سنده ثقة رواه والربيع بن أنس تابعي معروف من أهل البصرة سمع أنس بن مالك روى عنه سليمان التيمي وعبد الله بن المبارك وغيرهما وقال أبو محمد بن أبي حاتم سألت أبي وأبا زرعة عن الربيع بن أنس فقال صدوق ثقة

This is an indication that al-Bayhaqi was inline with al-Hakim that the above

هَذَا الْحَدِيثُ الْحَافِظُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ الْبَلْخِيُّ وَأَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَاكِمُ وَالِدَارَقُطْنِيُّ وَالْبَيْهَقِيُّ وَالنَّوَوِيُّ وَغَيْرُهُمْ وَمَنْ قَالَ بِاسْتِحْبَابِهِ فِي الصُّحُوحِ الْخُلَفَاءُ الْأَرْبَعَةُ رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ بِإِسْنَادَيْنِ جَيِّدَيْنِ . وَجَاءَ عَنْهُمْ أَيْضًا تَرْكُهُ وَرَوَى التِّرْمِذِيُّ وَالتَّسَانِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ مِنْ حَدِيثِ أَبِي مَالِكٍ الْأَشْجَعِيِّ عَنْ أَبِيهِ قَالَ { صَلَّيْتُ خَلْفَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يَقْنُتْ } وَصَلَّيْتُ خَلْفَ أَبِي بَكْرٍ فَلَمْ يَقْنُتْ وَصَلَّيْتُ خَلْفَ عُمَرَ فَلَمْ يَقْنُتْ وَصَلَّيْتُ خَلْفَ عُثْمَانَ فَلَمْ يَقْنُتْ وَصَلَّيْتُ خَلْفَ عَلِيٍّ فَلَمْ يَقْنُتْ ، ثُمَّ قَالَ يَا بَنِي إِثْمَانَ بَدْعَةٌ . لَفْظُ رِوَايَةِ التَّسَانِيِّ وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ إِنَّهُ حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ . قَالَ النَّوَوِيُّ فِي الْخُلَاصَةِ قَالَ : أَصْحَابُنَا الَّذِينَ رَوَوْا إِبْرَاهِيمَ الْقُنُوتِ أَكْثَرُ وَمَعَهُمْ زِيَادَةٌ عِلْمٌ فَتَقَدَّمَ رِوَايَتُهُمْ النَّهْيُ وَبِالْجُمْلَةِ فَمَسْأَلَةُ الْقُنُوتِ مِنْ مَسَائِلِ الْإِخْتِلَافِ الَّتِي تَعَارَضَتْ فِيهَا الْأَدَلَّةُ وَأَفْرَدَهَا النَّاسُ بِالتَّصْنِيفِ فَصَنَّفَ ابْنُ مَنْدَةَ تَصْنِيفًا فِي إِكْثَارِهِ وَأَنَّهُ بَدْعَةٌ وَصَنَّفَ الْحَافِظُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَاكِمُ تَصْنِيفًا فِي اسْتِحْبَابِهِ وَأَنَّهُ سُنَّةٌ وَالْأَدَلَّةُ مُتَعَادِلَةٌ ، وَمَنْ أَثَبَتَ مُقَدَّمَ عَلَى مَنْ نَفَى وَاللَّهُ أَعْلَمُ

¹¹ This is mentioned by al-Nawawi in his Sharh al-Muhadhdhab (2/101) as follows:

وَاحْتَجَّ أَصْحَابُنَا بِحَدِيثِ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ { أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَنَتَ شَهْرًا يَدْعُو عَلَيْهِمْ ثُمَّ تَرَكَ فَأَمَّا فِي الصُّحُوحِ فَلَمْ يَزَلْ يَقْنُتْ حَتَّى فَارَقَ الدُّنْيَا } حَدِيثٌ صَحِيحٌ رَوَاهُ جَمَاعَةٌ مِنَ الْخُلَفَاءِ وَصَحَّحُوهُ ، وَمَنْ نَصَّ عَلَى صِحِّهِ الْحَافِظُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ الْبَلْخِيُّ وَالْحَاكِمُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ فِي مَوَاضِعٍ مِنْ كُتُبِهِ وَالْبَيْهَقِيُّ ، وَرَوَاهُ الدَّارَقُطْنِيُّ مِنْ طَرَفٍ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ

sanad is Sahih and the narrators are trustworthy, inclusive of Abu Ja'far al-Razi. Al-Bayhaqi also mentioned some tawthiq on al-Rabi ibn Anas

12) Al-Hafiz Ibn Tahir al-Maqdisi (d. 507 AH) said that he hoped that there is no harm in (the narrations) of Abu Ja'far al-Razi in his Dhakiratul Huffaz (3/1774):

4034 -

حديث : كان النبي (يتفاءل ، ولا يتطير ، ويعجبه الاسم الحسن . رواه أبو جعفر الرازي عيسى بن ماهان : عن ليث ، عن عكرمة ، عن ابن عباس . وأبو جعفر أرجو أنه لا بأس به

This seems to be based on the judgment narrated from Ibn Adi (d. 365 AH).

13) Imam Abu Bakr al-Hazimi (d. 584 AH) in his Kitab al-I'tibar (p. 96) mentioned a narration which he related via the route of Abu Ja'far al-Razi as follows:

وذكر واما قرأته على محمد بن عمر بن احمد الحافظ اخبرك ابو الحسن محمد بن مرزوق انا احمد بن علي انا ابو علي الصيدلاني انا ابو القاسم الطبراني انا اسحاق الدبري عن عبد الرزاق عن ابي جعفر الرازي عن عاصم عن انس قال قنت رسول الله صلى الله عليه وسلم في الصبح بعد الركوع يدعو على احياء من العرب وكان قنوته قبل ذلك وبعده قبل الركوع ، هذا اسناد متصل ودواته ثقات وحال ابي جعفر الرازي قال يحيى بن معين ابو جعفر الرازي ثقة ، من طريق الغلابي واسحاق بن منصور ومضر بن محمد والدوري وقال ابن المديني ابو جعفر الرازي عندنا ثقة وقال ابو حاتم الرازي ابو جعفر الرازي ثقة صدوق صالح الحديث ، وقد اختلفت الرواية عن احمد في حقه وقال حنبل بن اسحاق سئل ابو عبد الله احمد بن حنبل عن ابي جعفر الرازي فقال صالح الحديث ، قالوا وهذه الرواية اولى ويؤكدها انراجه حديثه في مسنده .

He declared the isnâd to be Muttasil and all the narrators are trustworthy, and he also mentioned some points of ta'dil in the main on al-Razi and did not mention any form of acceptable Jarh on al-Razi even though he knew that Ibn Hanbal had differing views ascribed to him on the rank of al-Razi. Note also that al-Hazimi reported the tawthiq made by Ali ibn al-Madini on al-Razi alone and not the Jarh reported by Abdullah the son of Ali Ibn al-Madini.

14) Al-Hafiz Diya al-Maqdisi al-Hanbali (d. 643 AH) has recorded a number of narrations via the route of Abu Ja'far al-Razi from al-Rabi ibn Anas in his al-Mukhtara. All of these routes were Sahih to al-Maqdisi; hence, he must have considered al-Razi to be at least Saduq if not Thiqa. Some examples from al-Mukhtara with the grading of its editor (Abdal Malik Duhaish) in brackets:

1141 أخبرنا الإمام أبو علي عمر بن علي بن عمر الواعظ الزاهد الحربي قراءة عليه ونحن نسمع بالحربية قيل له أخبركم أبو القاسم هبة الله بن محمد بن عبد الواحد بن الحصين الشيباني قراءة عليه وأنتم تسمعون أنا أبو علي الحسن بن علي بن المذهب أنا أبو بكر أحمد بن جعفر بن مالك القطيعي نا أبو عبد الرحمن عبد الله بن أحمد بن حنبل حدثني روح بن عبد المؤمن المقرئ نا عمر بن شقيق نا **أبو جعفر الرازي عن الربيع بن أنس عن أبي العالية** عن أبي بن كعب قال انكسفت الشمس على عهد رسول الله ﷺ وإن رسول الله ﷺ صلى بهم فقراً بسورة من الطول ثم ركع خمس ركعات وسجدتين ثم قام في الثانية فقراً بسورة من الطول وركع خمس ركعات وسجد سجدتين ثم جلس كما هو مستقبل القبلة يدعو حتى انجلي كسوفها (إسناده حسن)

1150 وأخبرنا أبو بكر محمد بن محمد بن أبي القاسم التميمي المؤدب بأصبهان أن أبا الخير محمد بن رجاء بن إبراهيم بن عمر بن الحسن بن يونس أخبرهم قراءة عليه أنا أحمد بن عبد الرحمن الذكواني أنا أبو بكر أحمد بن موسى بن مردويه الحافظ نا محمد بن علي بن دحيم قننا أحمد بن حازم نا عبيد الله بن موسى نا **أبو جعفر الرازي عن الربيع** عن أبي العالية عن أبي بن كعب (قل هو القادر على أن يبعث عليكم عذاباً من فوقكم أو من تحت أرجلكم أو يلبسكم شيعاً ويذيق بعضهم بأس بعض) قال فهي أربع خلال قال فجاء منها ثنتان بعد وفاة رسول الله ﷺ بخمس وعشرين ألبسوا شيعاً وذاق بعضهم وبأس بعض وبقيت اثنتان لا بد منها واقعتان الرجم والخسف (إسناده حسن)

1161 أخبرنا أبو عبد الله محمود بن أحمد بن عبد الرحمن الثقفي بأصبهان أن سعيد بن أبي الرجاء الصيرفي أخبرهم قراءة عليه أنا عبد الواحد بن أحمد البقال أنا عبيد الله بن يعقوب بن إسحاق أنا جدي إسحاق بن إبراهيم بن محمد بن جميل أنا أحمد بن منيع أنا الحسن بن موسى نا **أبو جعفر الرازي عن الربيع بن أنس** عن أبي العالية عن أبي بن كعب

أن عمر أمر أبيا أن يصلي بالناس في رمضان فقال إن الناس يصومون النهار ولا يحسنون أن (يقرؤا) (1) فلو قرأت القرآن عليهم بالليل فقال يا أمير المؤمنين هذا (شيء) (2) لم يكن فقال قد علمت ولكنه أحسن فصلى بهم عشرين ركعة (إسناده حسن)

15) Al-Hafiz Al-Dhahabi (d. 748 AH) has already been mentioned as agreeing with al-Hakim's authentication of certain narrations in his Mustadrak al-Hakim via the routes of Abu Ja'far al-Razi.¹²

Al-Dhahabi mentioned the following Jarh and 'Ta'dil in his Mizan al-I'tidal (no. 6595) on Abu Ja'far al-Razi:

عيسى بن أبي عيسى [عو] ماهان ، أبو جعفر الرازي . **صالح الحديث** . روى عن الشعبي ، وعطاء بن أبي رباح ، وقتادة ، وجماعة . ولد بالبصرة واستوطن الرى . روى عنه ابنه عبدالله ، وأبو نعيم ، وأبو أحمد الزبيري ، وعلى بن الجعد ، وآخرون . * (هامش) * (1) س : منعزل للسلطان . وفي تهذيب التهذيب : وكان معتزلا للسلطان . (*) قال ابن معين : ثقة . وقال أحمد والنسائي : ليس بالقوى وقال أبو حاتم : [ثقة] (1) صدوق . وقال ابن المديني : ثقة كان يخلط . وقال - مرة - يكتب حديثه إلا أنه يخطئ . وقال الفلاسى : سبى / الحفظ . وقال ابن حبان : ينفرد بالناكير عن المشاهير . وقال أبو زرعة : يهيم كثيرا . وروى حاتم بن إسماعيل ، وهاشم أبو النضر ، وحجاج بن محمد ، وغيرهم ، عن أبي جعفر الرازي ، عن الربيع بن أنس ، عن أبي العالية ، عن أبي هريرة أو غيره ، عن النبي صلى الله عليه وسلم حديثا طويلا في المعراج فيه ألفاظ منكورة جدا . إسحاق بن بطلول ، وأحمد بن يوسف السلمى ، قالا : حدثنا عبيد الله بن موسى وأحمد الرمادي والبرتي ، قالا : أخبرنا أبو نعيم ، حدثنا أبو جعفر الرازي . وهذا لفظ عبيد الله ، عن الربيع بن أنس ، عن أنس : إن النبي صلى الله عليه وسلم قنت شهرا يدعو عليهم ثم تركه . وأما في الصبح فلم يزل يفتت حتى فارق الدنيا . أخرجه الدارقطني

Al-Dhahabi knew very well the Jarh recorded from the earlier authorities like Ibn Hanbal (one report from him), al-Nasa'i, Ibn al-Madini (as attributed to him with a sanad back to Abdullah the son of Ali ibn al-Madini), al-Fallas, Ibn Hibban, Abu Zur'a, but despite all this, his personal judgement was that Abu Ja'far al-Razi is Salih al-Hadith (good in Hadith). The latter was ignored by the likes of "Adeel". This goes to show that al-Dhahabi did not consider the Jarh on al-Razi to be too damning enough to reduce the level of Abu Ja'far al-Razi's narrations to be weak or rejected in every single case under examination.

¹² See Mustadrak of al-Hakim (2/276), (2/373), (2/399-400) and other places with the Talkhis of al-Dhahabi printed beneath it as published by Da'iratul Ma'arif, Hyderabad, India

While he also mentioned some Jarh on al-Razi in his al-Mughni fil du'afa, al-Dhahabi also graded al-Razi to be Saduq (truthful):

4820 - عه / عيسى بن أبي عيسى ماهان أبو جعفر الرازي **صدوق** عن الشعبي وطائفة قال ابن المديني ثقة وكان يخلط وقال مرة يكتب حديثه إلا أنه يخطئ وقال أحمد ليس بقوي وقال مرة صالح الحديث وقال الفلاس سيء الحفظ وقال ابن حبان ينفرد بالناكير عن المشاهير وقال أبو زرعة يهمل كثيرا وقال غيره فيه شيء

Al-Dhahabi also mentioned in his Siyar a'lam an-Nubala (7/346) that Abu Ja'far al-Razi was the scholar of the city known as Rayy ([Alim al-Rayy](#)).

One of the students of al-Dhahabi known as **16) Imam Abul Mahasin Muhammad ibn Ali al-Hussaini** (d. 765 AH) compiled a work listing the short biographies of the narrators found in 10 books of Hadith under the title: *Tadhkira bi ma'rifa Rijal al-Kutub al Ashara*.

In the latter work, al-Hussaini only recalled some of the Ta'dil on Abu Ja'far al-Razi from Ibn al-Madini and Ahmed ibn Hanbal:

٨١١١ - أبو جعفر الرازي ، مولى بني تميم : قيل : اسمه عيسى : عن محمد ابن المنكدر ، وقتادة ، والأعمش ، وطائفة . وغنه ابنه عبد الله ، وشعبة ، وأبو الثَّغر ، وآخرون . وثقه ابن المديني ، وغيره . وقال أحمد : صالح الحديث . (أ . ٤)

Since he did not mention any form of Jarh on al-Razi, there is indication to suppose that al-Hussaini considered al-Razi to be a sound narrator.

17) Al-Hafiz Nurud-Din al-Haythami (d. 807 AH) in his Majma al-Zawa'id also implied that Abu Ja'far al-Razi has some kalam upon him (meaning Jarh) but this does not harm him and according to al-Haythami, Abu Ja'far is Thiqa (trustworthy):

المجلد الخامس. << 20. كتاب الأشربة. << 1. (أبواب الحمى). << 5. (أبواب الأوعية). << 2. باب جواز الانتباز في كل وعاء.

8140-ص 94 عن عبد الله بن مغفل قال: أنا شهدت رسول الله صلى الله عليه وسلم حين نهي عن نبيذ الجر، وأنا شهادته حين رخص فيه، وقال: "اجتنبوا المسكر".

رواه أحمد ورجاله ثقات، وفي أبي جعفر الرازي كلام لا يضر وهو ثقة، ورواه الطبراني في الكبير والأوسط

18) Al-Hafiz Ahmed al-Busayri (d. 840 AH), who was a contemporary to al-Hafiz Ibn Hajar al-Asqalani in his Ithaf al-Khiyara (6/164, no. 5583) mentioned a narration via the route of Abu Ja'far al-Razi from al-Rabi ibn Anas as reported in the Musnad of Ishaq ibn Rahawayh:

قال إسحاق بن راهويه : أَنبَأَنَا حَكَّامُ بْنُ سَلَمٍ الرَّازِيُّ ، حَدَّثَنَا أَبُو جَعْفَرٍ الرَّازِيُّ ، عَنْ الرَّبِيعِ بْنِ أَنَسٍ قَالَ : السَّمَوَاتُ أَوَّلُهَا مَوْجٌ مَكْفُوفٌ ، وَالثَّانِيَةُ مِنْ صَخْرَةٍ ، وَالثَّلَاثَةُ مِنْ حَدِيدٍ ، وَالرَّابِعَةُ مِنْ نَحَاسٍ ، وَالخَامِسَةُ مِنْ فِضَّةٍ ، وَالسَّادِسَةُ مِنْ ذَهَبٍ ، وَالسَّابِعَةُ مِنْ يَاقُوتٍ .

هذا إسناد مرسل رواته ثقات

The above narration was declared to have trustworthy narrators (Thiqat) in its isnâd; hence, Abu Ja'far al-Razi was Thiqat to al-Busayri.

19) Al-Hafiz Sibte ibn al-Ajami (also known as Burhanud-Din al-Halabi, d. 841 AH) mentioned a short biography on Abu Ja'far al-Razi in his al-Ightibat,¹³ and despite knowing of some of the Jarh and Ta'dil on al-Razi declared him in the opening line to be :

Good in Hadith – صالح الحديث

¹³ See p. 376, no. 122, edited by Alaud-Din Ali Rida, Dar al-Hadith, Cairo, 1988

Alaud-Din Ali Rida who was the editor of one edition of this work printed this work with his extensive footnotes to the narrators listed by Sibṭ ibn al-Ajamī under the title *Nihayatul Iḡtibat* (p. 378). The editor mentioned most of the Jarḥ and Ta'dil on Abu Ja'far al-Rāzī and concluded by stating that Abu Ja'far is Ṣaḍuq in himself though there is some weakness in his Ḥadīths, specifically from Muḡhira (ibn Miqsam). The latter is a good judgment in similar nature to the stance of al-Ḥafīz Ibn Ḥajar in his *Taqrib al-Taḥdhib*.

20) Al-Ḥafīz ibn Ḥajar al-Asqalānī (d. 852 AH) has already been quoted earlier in accepting a number of narrations coming via the routes of Abu Ja'far al-Rāzī in his *Fath al-Bārī*, *Taghliq al-Ta'liq* and his *Nata'ij al-Afkar*

21) Imām Badrud-Dīn al-Aynī al-Ḥanafī (d. 855 AH) has also been quoted above mentioning a narration from the *Mustadrak al-Ḥakīm* via Abu Ja'far al-Rāzī without weakening or rejecting al-Ḥakīm's claim of the isnād to be Ṣaḥīḥ

22) Imām Jalalud-Dīn al-Suyūṭī (d. 911 AH) mentioned in his *al-Itqān fī Ulum al-Qur'an*¹⁴ the following point:

وأما أبي بن كعب فعنه نسخة كبيرة يرويها أبو جعفر الرازي عن الربيع بن أنس عن أبي العالية عنه

وهذا إسناد صحيح

وقد أخرج ابن جرير وابن أبي حاتم منها كثيرا وكذا الحاكم في مستدركه وأحمد في مسنده

This point from al-Suyūṭī mentions that a large work mentioning the narrations from Ubayy ibn Ka'b (ra) were transmitted with an authentic chain (Isnād Ṣaḥīḥ) via the route of Abu Ja'far al-Rāzī from al-Rabī' ibn Anas from Abul Aliyya from Ubayy (ra). Many narrations from this route can be seen in the Qur'anic commentaries of Ibn Jarīr al-Ṭabarī and Ibn Abī Ḥatīm, as well as some narrations in the *Mustadrak al-Ḥakīm* and *Musnad Ahmed*.

23) Imām Muḥammad ibn Yūsuf al-Saliḥī (d. 942 AH) in his *Subul al-Huda wal Rashḥad fī Sira Khair al-Abbād*¹⁵ said:

¹⁴ 4/498, Dar al-Fikr, Beirut, 1996, edited by Sa'eed al-Mandub

¹⁵ 3/38, Darul Kutub Ilmiyya edn, Beirut, 1414 AH

وأبو هريرة رضي الله عنه رواه مطولا ابن جرير وابن أبي حاتم والبيهقي والحاكم وصححه من طريق أبي العالية ، وفي سنده أبو جعفر الرازي وهو صدوق الحفظ

Thus, al-Salihi declared Abu Ja'far al-Razi to be saduq al-hifz (truthful in his preservation of narrations).

Further examples of classical and “Salafi” scholars declaring the route (sanad) of Abu Ja'far al-Razi via al-Rabi ibn Anas to be Hasan or Sahih

1) **Allama Abu Muhammad Ibn Hazm al-Zahiri (d. 456 AH)** mentioned an isnâd via the route of Abu Ja'far al-Razi from al-Rabi ibn Anas in his famous book of Zahiri fiqh known as al-Muhalla as follows:

حدثنا عبد الله بن ربيع ثنا عمر بن عبد الملك ثنا محمد بن بكر ثنا سليمان بن الأشعث ثنا زهير بن حرب ثنا محمد بن عبد الله الأسدي ثنا أبو جعفر الرازي عن الربيع بن أنس عن جدِّه قال سمعنا أبا موسى الأشعري يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يقبل الله صلاة رجل في جسده شيء من خلوق

Such a narration appears to be authentic to Ibn Hazm based on his words in the introduction to al-Muhalla (p. 1) as follows:

وَلْيَعْلَمَ مَنْ قَرَأَ كِتَابَنَا هَذَا أَنَّنَا لَمْ نَحْتَجْ إِلَّا بِخَبَرٍ صَحِيحٍ مِنْ رِوَايَةِ الثَّقَاتِ مُسْنَدٍ وَلَا خَالَفْنَا إِلَّا خَبَرًا ضَعِيفًا فَبَيَّنَّا ضَعْفَهُ، أَوْ مَنَسُوخًا فَأَوْضَحْنَا نَسْخَهُ. وَمَا تَوَفَّقْنَا إِلَّا بِاللَّهِ تَعَالَى

2) The Mujaddid and Muhaddith of his age, **Imam Jalalud-Din al-Suyuti (d. 911 AH)** has already been mentioned as saying in his Tafsir known as al-Itqan fi Ulum al-Qur'an¹⁶ the following point:

¹⁶ 4/498, Dar al-Fikr, Beirut, 1996, edited by Sa'eed al-Mandub

وأما أبي بن كعب فعنه نسخة كبيرة يرويها أبو جعفر الرازي عن الربيع بن أنس عن أبي العالية عنه

وهذا إسناد صحيح

وقد أخرج ابن جرير وابن أبي حاتم منها كثيرا وكذا الحاكم في مستدركه وأحمد في مسنده

Hence, al-Suyuti declared the route of Abu Ja'far al-Razi from al-Rabi ibn Anas from Abul Aliyya from Ubayy ibn Ka'b (ra) to be Sahih.

3) After Imam al-Suyuti, the well known Islamic literature expert known as **Haji Khalipha** (d. 1067 AH) in his Kashf al-Zunun an-Asami al-Kutub wal Funun,¹⁷ mentioned:

وأما أبي بن كعب المتوفى سنة 20 عشرين على خلاف فيه فعنه نسخة كبيرة يرويها أبو جعفر الرازي عن الربيع بن

أنس عن أبي العالية عنه وهذا إسناد صحيح

Hence, Haji Khalipha declared the isnâd for the route Abu Ja'far al-Razi from al-Rabi ibn Anas from Abul Aliyya (who took from the Sahabi, Ubayy ibn Ka'b, radiallahu anhu) to be Sahih just al-Suyuti had before him.

4) The Indian "Salafi" scholar known as **Nawab Siddiq Hasan Khan** (d. 1307 AH) has also affirmed with identical wording to Haji Khalifa that the isnâd Abu Ja'far al-Razi from al-Rabi ibn Anas from Abul Aliyya is Sahih in his Abjadul Ulum¹⁸:

وأما أبي ابن كعب المتوفى سنة عشرين على خلاف فيه فعن نسخة كبيرة يرويها أبو جعفر الرازي عن الربيع بن أنس

عن أبي العالية عنه وهذا اسناد صحيح

5) **Shaykh Muhammad ibn Abdal Azim al-Zarqani** (d. 1367 AH) also declared the said isnâd via Abu Ja'far al-Razi back to Ubayy ibn Ka'b (ra) to be Sahih in his Manahil al-Irfan fî Ulum al-Qur'an¹⁹:

¹⁷ 1/429, Darul Kutub Ilmiyya, Beirut, 1992/1413

¹⁸ 2/179, Darul Kutub Ilmiyya, Beirut, 1978, edited by Abdal Jabbar Zakkar

¹⁹ 2/13, Darul Fikr, Beirut, 1996/1416 AH

وكذلك أبي بن كعب رضي الله عنه ابن قيس الأنصاري أحد كتاب الوحي فقد كان رضي الله عنه من المكثرين في التفسير المبرزين فيه كما اشتهر في القراءة وبرز فيها روى له في التفسير أبو جعفر الرازي عن الربيع بن أنس عن أبي العالية عن أبي بن كعب وإسناده صحيح

6) **Hamza Zayn** in his continuation of the editing of the Musnad of Ahmed ibn Hanbal (no. 16748) that was left incomplete by the “Salafi” editor known as Shaykh Ahmed Shakir declared the isnâd to the following hadith via the route of Abu Ja’far al-Razi from al-Rabi ibn Anas to be Sahih:

حدثنا وكيع ، قال : حدثنا أبو جعفر الرازي ، عن الربيع بن أنس ، عن أبي العالية ، أو عن غيره ، عن عبد الله بن مغفل المزني ، قال : أنا شهدت رسول الله صلى الله عليه وسلم حين نهي عن نبيذ الجر ، وأنا شهادته حين رخص فيه ، قال : واجتنبوا المسكر

7) **Dr. Wasiullah Abbas** (a well known “Salafi” from the Indian subcontinent and currently based in Makka) who has frequented England on a few occasions declared an isnâd via the route of Abu Ja’far al-Razi to be Hasan (good) in his editing of the work known as Fada’il al-Sahaba (1/139-140) of Imam Ibn Hanbal as shown in the following scan:

House of Verification

١١٣) حدثنا عبدالله قال حدثني أم محمد خديجة - عجوز كانت
الى أبي رحمه الله تسمع منه وتحدثنا قالت نا أبو النضر قتنا أبو جعفر

الميزان (٣١٦: ٢)، اللسان (١٩٢: ٣).

وأبو سريته - بفتح السين المهملة وكسر الراء ثم جاء مهملة - هو خديجة بن اسيد بفتح
المعزة ويقال ابن أمية بن اسيد الفغاري صحابي شهد الحديبية . مات سنة ٤٢ .

الاصابة (٣١٧: ١: ١)، التهذيب (٢١٩: ٢).

وأخرجه ابن سعد (٣: ١٧١)، من طريق كثير عن أبي سريته مثله ولم يذكر بينهما
صفوان والعشاري في فضائل الصديق ص ٦ عن طريق اسماعيل بن أبي خالد عن الشعبي عن
علي كان أبو بكر أواهاً حليماً فقط . وبأبي الأثر برقم ١٧٨ أيضاً .

١) اسنده حسن ان كانت أم محمد خديجة ثقة أو صدوقة، ذكرها أبو يعلى في طبقاته (١: ٤٢٦)،
والخطيب في تاريخه (١٤: ٤٣٥) وابن الجوزي في المناقب (ص ١٠٦) من تلامذة الامام احمد
والظاهر انها ثقة .

وأبو النضر هو هاشم بن القاسم، وأبو جعفر الرازي هو عيسى بن أبي عيسى ماهان صدوق بهم،
أطلق ابن المديني وابن عمار الموصلي وابن سعد وأبو حاتم والحاكم وابن عبد البر القول بتوثيقه وقال:
ابن معين، ثقة يخلط فيما روى عن المغيرة، وقال عمرو بن علي فيه ضعف وهو من أهل الصدوق
سيء الحفظ، وقال أبو زرعة شيخ بهم كثيراً، وقال الساجي صدوق، ليس بمحقق، وقال النسائي
بالقوي، وقال ابن خراش صدوق سيء الحفظ .

وقال ابن عدي له احاديث صالحة واحاديثه عامتها مستقيمة وأرجو أنه لا بأس به، وقال ابن حجر
صدوق سيء الحفظ خصوصاً عن المغيرة بن مقسم .

ابن سعد (٧: ٣٨٠)، التاريخ الكبير (٣: ٢: ٤٠٢)، التاريخ الصغير (ص ١٧١)، الجرح
(٣: ١: ٢٨٠)، تاريخ بغداد (١١: ١٤٣)، الميزان (٣: ٣١٩)، المجروحين (٢: ١٢٠)،
التهذيب (١٢: ٥٦)، التقريب (٢: ٥٠٠) .

والربيع بن أنس البكري ويقال الحنفي البصري ثم الخراساني صدوق وقال النسائي ليس به بأس وقال
العجلي بصري صدوق، وقال ابن معين كان يتشيع فيفرط وذكره ابن حبان في الثقات وقال الناس
يتقون من حديثه ما كان من رواية أبي جعفر عنه لأن في احاديثه اضطراباً كثيراً . توفي سنة
١٣٩ على خلاف .

ابن سعد (٧: ٣٦٩)، التاريخ الكبير (٢: ١: ٢٧١)، الجرح (١: ٢: ٤٥٤)، التهذيب (٣:
٢٣٨) .

وأخرجه ابن عساكر كما في الصواعق المحرقة (ص ٨٥) .

١٣٩

From 1/140:

الرازي عن الربيع بن أنس قال: مثل أبي بكر الصديق في الكتاب الأول مثل
القطر أينما وقع نفع .

8) **Dr Muhammad Hussain al-Dhahabi** mentioned the authenticity of the link containing Abu Ja'far al-Razi in his well known work entitled, al-Tafsir wal Mufasssirun (2/24):

أولاً: طريق **أبي جعفر الرازي**، عن **الربيع بن أنس**، عن **أبي العالية**، عن **أبي رضى الله عنه**. وهذه طريق **صحيحة**، وقد ورد عن **أبي**، نسخة كبيرة في التفسير، يرويها **أبو جعفر الرازي** بهذا الإسناد إلى **أبي**، وقد خرّج ابن جرير وأبي حاتم منها كثيراً، وأخرج الحاكم منها أيضاً في مستدركه، والإمام أحمد من مسنده

And again in the same work (3/7) he declared the chain to be Sahih via Abu Ja'far:

وثرى عن **أبي بن كعب** نسخة كبيرة في التفسير، يرويها **أبو جعفر الرازي**، عن **الربيع بن أنس**، عن **أبي العالية**، عن **أبي**. وقلنا فيما تقدم: **إن هذا الإسناد صحيح**، وقلنا أيضاً: إن ابن جرير وابن أبي حاتم أخرجا من هذه النسخة كثيراً، كما أخرج منها الحاكم في مستدركه، والإمام أحمد في مسنده. وكانت وفاته سنة 90 هـ (تسعين من الهجرة) على أرجح الأقوال في ذلك.

9) **Dr Muhammad ibn Muhammad Abu Shuhba** in his al-Isra'iliyyat wal Mawdu'at fi Kutub al-Tafsir (p. 204) also mentioned that the Tafsir based narrations from Ubayy ibn Ka'b (ra) emanate from a bulky written compilation transmitted via a Sahih isnâd from the route of Abu Ja'far al-Razi from al-Rabi ibn Anas from Abul Aliyya from Ubayy (ra):

تفسير أبي بن كعب والطرق عنه

2- تفسير أبي بن كعب والطرق عنه :

وأما أبي بن كعب ، فعنه نسخة كبيرة يرويها **أبو جعفر الرازي** عن **الربيع بن أنس** ، عن **أبي العالية** ، عنه ، وهذا إسناد صحيح.

وقد أخرج ابن جرير ، وابن أبي حاتم منها كثيراً ، وكذا الحاكم في مستدركه ، والإمام أحمد في

مسنده

Much of the Tafsir via this route is found in the Tafsir collections of al-Tabari, Ibn Abi Hatim and also some in the Mustadrak al-Hakim and Musnad Ahmed according to the above named author.

Other objections of “Adeel” al Majhul

“Adeel” said:

Thirdly, Ibn Maeen regarding his trustworthy is true as that document said but Ibn Maeen also said as narrated by Ibn Abi Maryam from him that he commits mistakes or forgets as in Tahzeeb Tahzeeb. As far as Al Madini is concerned he also said regarding him as narrated by his son from his father that he said:

"He(Abu Ja'far) is to me like Musa bin Ubaidah"

And regarding Musa bin Ubaidah he(Al Madini) said:

إنه ضعيف الحديث

And Al Madini regarding him is trustworthy was narrated by Muhammad bin Uthman bin Abi Shaybah and he is regarded weak by some. This is half truth which Abul Hasan did not say in this document as he is quite well known for this.

A look at Imam Yayha ibn Ma'een's stance on Abu Ja'far al-Razi

“Adeel” has admitted that Ibn Ma'een declared al-Razi to be trustworthy, but he also claimed that Ibn Ma'een - *also said as narrated by Ibn Abi Maryam from him that he commits mistakes or forgets as in Tahzeeb Tahzeeb.*

In the Tahdhib al-Tahdhib of ibn Hajar al-Asqalani that was quoted earlier, one may have noticed that the following was ascribed to Ibn Ma'een by his various students:

وقال إسحاق بن منصور عن بن معين كان ثقة خراسانيا انتقل إلى الري ومات بها وقال بن أبي مريم عن بن معين يكتب حديثه ولكنه يخطئ وقال بن أبي خيثمة عن بن معين صالح وقال الدوري عن بن معين ثقة وهو يغلط فيما يروي عن مغيرة

Hence, i) **Ishaq ibn Mansur** reported Ibn Ma'een saying that al-Razi was Thiqah, ii) **Ibn Abi Maryam** reported Ibn Ma'een saying that his (al-Razi) hadiths are written but there are errors in them, iii) **Ibn Abi Khaythama** reported Ibn

Ma'een saying that al-Razi is Salih (good), iv) while [al-Duri](#) reported ibn Ma'een as saying that al-Razi is Thiqa but he used to err in what he reported from Mughira.

The reader may observe how “Adeel” was also selective in what he quoted from Ibn Ma'een when he mentioned the Tahdhib al-Tahdhib of Ibn Hajar! It is patently clear that what Ibn Ma'een said to Ibn Abi Maryam is not a detailed Jarh, but the only explained Jarh on al-Razi by ibn Ma'een was clarified specifically to al-Duri, who reported Ibn Ma'een saying that al-Razi is Thiqa and his errors are due to what he narrated from Mughira. This last point was conveniently hidden by “Adeel” in his own pick and choose methodology of selectively quoting what serves his personal pseudo-Salafi agenda of denial of any evidences of Ta'wil from al-Salafus-Salihin.

Additionally, “Adeel” also conveniently avoided mentioning the point that Ibn Abi Maryam actually mentioned from Ibn Ma'een that al-Razi's narrations are written despite his errors! These errors are generally clarified to be from Mughira as Ibn Ma'een told al-Duri.

It may also be added, that Ibn Ma'een has been reported to have made tawthiq (declaration of a narrators to be trustworthy) by his other students on Abu Ja'far al-Razi.

Ibn Hajar did not mention that in the Ta'rikh Baghdad of al-Khatib al-Baghdadi (11/146) it is mentioned from [al-Ghallabi](#) that Ibn Ma'een declared him Thiqa and similarly this declaration of al-Razi being Thiqa is reported by [Ibn Muhriz](#) in his Su'alat (2/90) from Ibn Ma'een. Also, in the work printed under the title, Min Kalam Abi Zakariyya Yahya ibn Ma'een based on the transmission of [Yazid ibn al-Haytham ibn Tahman al-Badi](#) (d. 284 AH), Ibn Ma'een declared Abu Ja'far al-Razi to have no problem with him:

٨٢ - أبو جعفر الرازي، ليس به بأس.

The term: Laysa bihi ba's is another way of saying the narrator is Thiqa to Ibn Ma'een as Ibn Hajar mentioned in the introduction to Lisan al-Mizan from Ibn Abi Khaythama:

قال بن أبي خيثمة قلت لابن معين انك تقول فلان ليس به بأس وفلان ضعيف قال إذا قلت لك ليس به بأس فهو ثقة وإذا قلت هو ضعيف فليس هو بثقة ولا يكتب حديثه

Hence, this is also another form of tawthiq from Ibn Ma'een. Thus, Ibn Ma'een made tawthiq on Abu Ja'far al-Razi and only made explicit Jarh on al-Razi's narrations from Mughira. All of this was misunderstood and ignored by "Adeel".

A look at Imam Ali ibn al Madini's stance on Abu Ja'far al-Razi

"Adeel" said:

As far as Al Madini is concerned he also said regarding him as narrated by his son from his father that he said:

"He(Abu Ja'far) is to me like Musa bin Ubaidah"

And regarding Musa bin Ubaidah he(Al Madini) said:

إنه ضعيف الحديث

And Al Madini regarding him is trustworthy was narrated by Muhammad bin Uthman bin Abi Shaybah and he is regarded weak by some. This is half truth which Abul Hasan did not say in this document as he is quite well known for this.

Reply:

What is actually mentioned in the Tahdhib al-Tahdhib of Ibn Hajar al-Asqalani from Ibn al-Madini is the following:

وقال عبد الله بن علي بن المديني عن أبيه هو نحو موسى بن عبيدة وهو يخلط فيما روى عن مغيرة ونحوه وقال محمد بن عثمان بن أبي شيبة عن علي بن المديني كان عندنا ثقة

"Adeel" claimed that we made in his own words: "... half truth which Abul Hasan did not say in this document as he is quite well known for this."

Rather, if this self styled “Muhaddith” had been fair and just he should have admitted that the original document was not geared towards mentioning all the Jarh and Ta’dil on al-Razi, but rather to mention examples of some major scholars who authenticated narrations via the routes of al-Razi.

On the contrary, the reader who has reached this point of the document will have realised that it is this majhûl calling himself “Adeel” – who is the one who selectively quoted Jarh on Abu Ja’far al-Razi by intentionally plagiarising from his pseudo-Salafi authority, Abdullah al-Khalifi. “Adeel” has been shown to have exclusively avoided the presentation of the Ta’dil on Abu Ja’far al-Razi, not to forget his disgraceful lie against al-Hafiz ibn Hajar al-Asqalani.

Moving onto the above points attributed to Ibn al-Madini, the first point mentioned by Ibn Hajar was that Abdullah ibn Ali ibn al-Madini was said to have reported from his father (Ali ibn al-Madini) that he said that al-Razi *is like Musa ibn Ubayda, and he would confuse what he narrated from Mughira and (others) like him.*

Once again, “Adeel” quoted what seemed to suit him and he left out the last portion of the statement attributed to Ibn al Madini, that al-Razi would confuse what he narrated from Mughira. This indicates that the weakness in Abu Ja’far al-Razi mainly stems from his reports from Mughira specifically as Ibn Hajar al-Asqalani concluded in his Taqrib al-Tahdhib (see earlier for this quote). There is no general problem with Abu Ja’far al-Razi’s narrations from al-Rabi ibn Anas unless he contradicts the narrator(s) who are more trust worthier than himself in the wording of a specific text.

Secondly, Ibn Hajar mentioned the report from Muhammad ibn Uthman ibn Abi Shayba from Ibn al-Madini that the latter was said to have considered Abu Ja’far al-Razi to be Thiqa.

“Adeel” attempted to discredit the tawthiq attributed to Ibn al Madini on al-Razi by Muhammad ibn Uthman ibn Abi Shayba by saying:

And Al Madini regarding him is trustworthy was narrated by Muhammad bin Uthman bin Abi Shaybah and he is regarded weak by some.

It is true that there is Jarh on the above named Muhammad ibn Uthman ibn Abi Shayba (Abu Ja’far), and he is the author of Kitab al-Arsh that is relied upon in pseudo-Salafi circles these days. Assuming that Muhammad ibn Uthman is rejected outright as a narrator by “Adeel”- then the latter is also

faced with rejecting the contents of the Kitab al-Arsh that he transmitted as a whole. One would expect “Adeel” to pass his verdict on the reliability of Kitab al-Arsh elsewhere.

The verdict of Ibn al-Madini apparently declaring al-Razi to be Thiqa is found in the Su’alat (p. 122) of Muhammad ibn Uthman ibn Abi Shayba as follows:

148 وسمعت عليا يقول كان أبو جعفر الرازي عندنا ثقة

As for the Huffaz of Hadith, it has been shown above that some of the later one’s preferred the Tawthiq ascribed to Ibn al-Madini, rather than the Jarh ascribed to him via the route of Ibn al Madini’s son (Abdullah). The reader may look back at the scanned quote from Imam Abu Bakr al-Hazimi’s (d. 584 AH) Kitab al-I’tibar (p. 96) and Imam Abul Mahasin Muhammad ibn Ali al-Hussaini’s (d. 765 AH) Tadhkira bi ma’rifa Rijal al-Kutub al-Ashara, where they both mentioned only the Tawthiq from Ibn al-Madini and not the Jarh ascribed to him. Similarly, Dr Wasiullah Abbas only mentioned the tawthiq from Ibn al-Madini.²⁰

A look at Imam Ahmed Ibn Hanbal’s stance on Abu Ja’far al-Razi

If one looks back at the initial entry quoted earlier on the background of Abu Ja’far al-Razi in the Tahdhib al-Tahdhib of ibn Hajar, one may note that the following point was mentioned:

“Abdullah reported his father, Ibn Hanbal as saying that he was not strong in hadith, while Hanbal reported Ibn Hanbal saying that he was Salih al-Hadith (good in Hadith) – This was omitted by al-Khalifi and his copier.”

Hence, there are two reports attributed to Imam Ibn Hanbal. It may be that Ibn Hanbal did make Jarh on Abu Ja’far at an earlier time, but later on he made ta’dil on him and what proves that Ibn Hanbal was probably in favour of Abu Ja’far al-Razi’s narrations is the fact that he has included a number of narrations via the route of al-Razi in his various works.

²⁰ See the earlier scan from his editing of Fada’il al-Sahaba of ibn Hanbal.

Examples:

A) From the Musnad of Ahmed ibn Hanbal:

المجلد الخامس. << مسند الأنصار رضي الله عنهم. >> حديث أبي العالية الرياحي عن أبي بن كعب رضي الله تعالى عنه.

حدثنا عبد الله حدثني أبي حدثنا أبو سعد محمد بن ميسر الصاغاني حدثنا أبو جعفر الرازي عن الربيع بن أنس عن أبي العالية عن أبي بن كعب.

—أن المشركين قالوا للنبي صلى الله عليه وسلم يا محمد انسب لنا ربك فأنزل الله تبارك وتعالى {قل هو الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد}.

المجلد الخامس. << مسند الأنصار رضي الله عنهم. >> حديث أبي العالية الرياحي عن أبي بن كعب رضي الله تعالى عنه.

حدثنا عبد الله حدثنا روح بن عبد المؤمن حدثنا عمر بن شقيق حدثنا أبو جعفر الرازي حدثنا الربيع بن أنس عن أبي العالية عن أبي بن كعب.

—أنهم جمعوا القرآن في مصاحف في خلافة أبي بكر رضي الله عنه فكان رجال يكتبون ويملي عليهم أبي بن كعب فلما انتهوا إلى هذه الآية من سورة براءة {ثم انصرفوا صرف الله قلوبهم بأنهم قوم لا يفقهون} فظنوا أن هذا آخر ما أنزل من القرآن فقال لهم أبي بن كعب: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم أقرأني بعدها آيتين {لقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم بالمؤمنين رؤوف رحيم} إلى {وهو رب العرش العظيم} ثم قال: هذا آخر ما أنزل من القرآن قال: فحتم بما فتح به بالله الذي لا إله إلا هو وهو قول الله تبارك وتعالى {وما أرسلنا قبلك من رسول إلا يوحي إليه أنه لا إله إلا أنا فاعبدون}.

المجلد الخامس. << مسند الأنصار رضي الله عنهم. >> حديث أبي العالية الرياحي عن أبي بن كعب رضي الله تعالى عنه.

حدثنا عبد الله حدثني أبي حدثنا روح بن عبد المؤمن حدثنا عمر بن شقيق حدثنا أبو جعفر الرازي عن الربيع بن أنس عن أبي العالية عن أبي بن كعب في قوله {قل هو القادر} فذكر نحوه وقال في حديثه: الخسف والقذف

B) From the Kitab al-Ashriba of Ibn Hanbal:

حدثنا أحمد بن حنبل قال : حدثنا وكيع قال : حدثنا أبو جعفر الرازي عن الربيع بن أنس عن أبي العالية أو عن غيره عن عبد الله بن مغفل وكان أحد نفر الذين نزل فيهم : { إِذَا مَا أَتَوْكَ لِتَحْمِلَهُمْ قُلْتَ : لَا أَجِدُ مَا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ } قال : أنا شهدت رسول الله صلى الله عليه وسلم حين نهي عن نبيذ الجر وأنا شهادته حين رخص فيه

C) From the Fada'il al-Sahaba of Ibn Hanbal:

[113] حدثنا عبد الله قال حدثني أم محمد خديجة عجوز كانت تختلف الى أبي رحمه الله تسمع منه وتحدثنا قالت نا أبو النصر قتنا أبو جعفر الرازي عن ربيع بن أنس قال مثل أبي بكر الصديق في الكتاب الأول مثل القطر أينما وقع نفع

The above narration was mentioned earlier with the editing of Wasiullah Abbas and his declaration of the sanad to be Hasan (good).

Examples from Ibn Taymiyya and his disciple, Ibn Kathir:

From the Majmu Fatawa of Ibn Taymiyya:

5/224:

قلت : لا إبدال في هذا، ولكن هذا من جهة الاشتقاق الأكبر، وسنين — إن شاء الله — وجه القول من جهة الاشتقاق واللغة .

وفي الحديث المأثور في سبب نزول هذه الآية الذي رواه الإمام أحمد في المسند وغيره من حديث أبي سعد الصغاني، حدثنا أبو جعفر الرازي، عن الربيع بن أنس، عن أبي العالية، عن أبي بن كعب، أن المشركين قالوا لرسول الله صلى الله عليه وسلم : انسب لنا ربك، فأنزل الله : { قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ اللَّهُ الصَّمَدُ } إلى آخر السورة . قال : (الصمد الذي لم يلد ولم يولد؛ لأنه ليس شيء يولد إلا سيموت، وليس شيء يموت إلا سيورث، وإن الله لا يموت ولا يورث

(

5/229:

حدثنا أبي وأبو زُرْعَةَ قالا : ثنا أحمد بن منيع، ثنا محمد بن ميسر — يعني أبا سعد الصغاني — ثنا أبو جعفر الرازي، عن الربيع بن أنس، عن أبي العالية، عن أبي بن كعب في قوله : { الصَّمَدُ } قال : { الصَّمَدُ } : الذي لم يلد ولم يولد؛ لأنه ليس شيء يلد إلا يموت، وليس شيء يموت إلا يورث، وإن الله لا يموت، ولا يورث، { وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ } [الإخلاص : 4] قال : لم يكن له شبه ولا عدل، وليس كمثله شيء .

حدثنا علي بن الحسين، ثنا محمود بن خَدَّاش، ثنا أبو سعد الصغاني، ثنا أبو جعفر الرازي، عن الربيع بن أنس، عن أبي العالية، عن أبي بن كعب : أن المشركين قالوا : انسب لنا ربك، فأنزل الله / هذه السورة . حدثنا أبو زُرْعَةَ، ثنا العباس بن الوليد، ثنا يزيد بن زُرَيْع، عن سعيد عن قتادة { وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ } قال : إن الله لا يكافئه من خلقه أحد

From ibn Taymiyya's al-Jawab al-Sahih:

أسلمنا قالا قد أسلمنا قال إنكما لم تسلما فأسلما قالا بلى قد أسلمنا قبلك قال كذبتما يمنعكما من الإسلام دعواكما لله ولد وعبادتكما للصليب وأكلكما للخزير قالا فمن أبوه يا محمد فصمت رسول الله صلى الله عليه وسلم عنهما فلم يجبهما فأنزل الله في ذلك من قولهم واختلافهم في أمرهم كله صدرا من سورة آل عمران إلى بضع وثمانين آية وذكر نزول الآيات بسببهم غير واحد مثلما ذكره محمد بن جرير الطبري في تفسيره قال حدثنا المثني حدثنا إسحاق حدثنا ابن أبي جعفر يعني عبد الله بن أبي جعفر الرازي عن أبيه عن الربيع في قوله تعالى: {الْمَلَلَةُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ}.

قال إن النصارى أتوا رسول الله صلى الله عليه وسلم فخاصموه في عيسى بن مريم وقالوا له من أبوه

Imam ibn Kathir utilised the narrations of Abu Ja'far al-Razi from al-Rabi ibn Anas in many places of his famous Tafsir of the Holy Qur'an. One may refer to the following references to the Darul Fikr edition of Tafsir ibn Kathir to see these examples:

In Volume 1:

Pages: 34, 40, 50, 56, 62, 72, 83, 84, 86, 92, 97, 103, 105, 114, 115, 136, 137, 155, 180, 192, 208, 211, 218, 230, 266, 309, 578, 632

In Volume 2:

Pages: 19, 113, 135, 175, 234, 287, 322, 329, 379, 410, 413, 492, 662

In Volume 3:

Pages: 25, 29, 141, 352, 354, 568, 611

In Volume 4:

Pages: 304, 311, 697

We have already mentioned that there are many examples of the narrations of Abu Ja'far al-Razi from al-Rabi ibn Anas in earlier Qur'anic commentaries like the Tafsirs of Ibn Jarir al-Tabari, Ibn Abi Hatim al-Razi, plus some in Tafsir Mujahid, Tafsir Abdar Razzaq al-San'ani and Tafsir al-Qurtubi.

Conclusion:

Abu Ja'far al-Razi is Saduq (truthful) and his narrations from al-Rabi ibn Anas are at least Hasan if not Sahih to a number of major scholars mentioned above. His narrations are acceptable with the stipulation that he does not contradict a narrator(s) who is more trust worthier than himself, and specifically so his mistakes are more apparent when narrating from Mughira. Finally, the readers may make their own judgement on the status of "Adeel" and his cohorts who are indirectly challenging the judgements of the major Masters of hadith quoted above. Wallahu a'lam.

Our last word being all praise is to Allah and peace and blessings upon Sayyidina Muhammad.

Abul Hasan Hussain Ahmed
London, UK
Muharram 4th 1430 AH/January 1st 2009